IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 417)
z dnia 13 czerwca 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 417)

13 czerwca 2023 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie projektu harmonogramu prac komisji sejmowych nad sprawozdaniem z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r.;

– zaopiniowanie wniosków ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2023;

– zaopiniowanie wniosku ministra zdrowia w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Medycznego na 2023 r.;

– zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2023 r.;

– zaopiniowanie wniosku prezesa Rady Ministrów w sprawie zmian w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na 2023 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Ryszard Bartosik** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Sebastian Skuza** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Marcin Martyniak** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Anna Nałęcz** dyrektor generalna Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami, **Wojciech Krawczyk** dyrektor Departamentu Strategii i Analiz oraz **Dariusz Szymański** dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Klimatu i Środowiska ze współpracownikami, **Stanisław Jarosz** dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami, **Michał Kuczmierowski** prezes Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Monika Biała** oraz **Adrian Maćkiewicz** z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie w dniu dzisiejszym na posiedzeniu Komisji Finansów.

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Szanowni państwo, porządek dzienny obejmuje pięć punktów. Pozwolę sobie zaproponować jedną zmianę, zamianę punktu drugiego na punkt trzeci – żeby pan minister mógł do nas dotrzeć. Pan minister jest w drodze. Bardzo prosił o to, abyśmy dokonali takiej zmiany. Myślę, że nie powinno być żadnego problemu z naszej strony. Tym samym pozwolę sobie przedstawić propozycję porządku dziennego Komisji. Pierwszy punkt to rozpatrzenie projektu harmonogramu prac komisji sejmowych nad sprawozdaniem z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r., punkt drugi – zaopiniowanie wniosku ministra zdrowia w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Medycznego na 2023 r., punkt trzeci – zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2023 r., punkt czwarty – zaopiniowanie wniosków ministra finansów w sprawie

zmiany przeznaczenia rezerwy celowej zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2023, punkt piąty – zaopiniowanie wniosku prezesa Rady Ministrów w sprawie zmian w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na 2023 r.

Informuję, że posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Informuję również, że zgłoszenia do zabrania głosu w dyskusji przez posłów należy przesyłać na adres mejlowy komisji.

Przystępujemy do sprawdzenia kworum. Szanowni państwo, bardzo proszę o zalogowanie się. Tych, którzy pracują z nami zdalnie, proszę o oddanie głosu. Tych z nas, którzy są w tym momencie na sali, bardzo proszę również o przyłożenie kart do czytników.

Szanowni państwo, czekając na sprawdzenie kworum, pozwolę sobie przywitać gości na posiedzeniu Komisji. Bardzo serdecznie witam dyrektora generalnego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów panią Annę Nałęcz – dzień dobry, witamy serdecznie. Witam gorąco pana Michała Kuczmierowskiego, prezesa Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych – dzień dobry, panie prezesie. Zdalnie będzie z nami również pracował pan Ryszard Bartosik, sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi – dzień dobry, panie ministrze, witam pana bardzo serdecznie.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ryszard Bartosik:

Dzień dobry.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Witam wszystkich gości przybyłych na posiedzenie dzisiejszej Komisji i oczywiście panie i panów posłów.

Szanowni państwo, czy mamy już kworum?

Sekretarz Komisji Monika Biała:

Mamy kworum.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Tak. Uzyskałem informację z sekretariatu, że mamy już kworum. Tym samym możemy przechodzić do realizacji porządku dziennego.

Szanowni państwo, czy są uwagi do porządku dziennego, który został przeze mnie przedstawiony? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia wniosku do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego porządku dziennego. Na podstawie art. 106 ust. 5 regulaminu Sejmu Prezydium określa tryb pracy komisji sejmowych nad rozpatrzeniem sprawozdania z wykonania budżetu państwa. Prezydium Sejmu określa ten tryb na wniosek Komisji Finansów Publicznych. W związku z powyższym prezydium Komisji przedkłada projekt harmonogramu prac komisji sejmowych nad rozpatrzeniem sprawozdania z wykonania budżetu państwa. Szanowni państwo, podane daty są terminami maksymalnymi, które nie mogą być przekroczone w toku prac nad sprawozdaniem z wykonania budżetu. Szanowni państwo, czy są uwagi do treści harmonogramu, który został państwu przedłożony? Mamy go zarówno w wersji papierowej, jak i na iPadach. Czy są jakieś uwagi w tym zakresie? Nie widzę. Tym samym proponuję przyjęcie projektu programu prac nad rozpatrzeniem sprawozdania z wykonania budżetu, który zostanie przedstawiony Prezydium Sejmu.

Proszę państwa, tym samym przystępujemy do realizacji punktu drugiego, który w przesłanej nam informacji miał być punktem trzecim. Szanowni państwo, tym samym przystępujemy do omówienia punktu trzeciego. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku ze strony ministra zdrowia w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Medycznego na 2023 r. Bardzo proszę o zabranie głosu przedstawiciela ministra. Oddaję głos.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Marcin Martyniak:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, na podstawie art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych oraz uwzględniając akceptację wyrażoną przez ministra finansów uprzejmie proszę o wyrażenie opinii przez Komisję Finansów Publicznych w sprawie planowanego dokonania w 2023 r. zmiany planu finansowego Funduszu Medycznego. Fundusz Medyczny jest państwowym funduszem celowym, którego ustawowe zadania są finansowane

w ramach czterech subfunduszy, tj. subfunduszu infrastruktury strategicznej, subfunduszu modernizacji podmiotów leczniczych, subfunduszu rozwoju profilaktyki oraz subfunduszu terapeutyczno-innowacyjnego. Wnioskowana zmiana planu funduszu medycznego dotyczy właśnie tego czwartego subfunduszu, subfunduszu terapeutyczno-innowacyjnego. Ma na celu zwiększenie środków planowanych na zadania dotyczące technologii lekowej o wysokiej wartości klinicznej lub technologii lekowej o wysokim poziomie innowacyjności o kwotę 159 253 tys. zł – do wysokości 1 100 000 tys. zł – i jest związana z potrzebą zapewnienia środków na ten cel w wysokości przewidywanej przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Obowiązujący plan finansowy Funduszu Medycznego na rok 2023 przewiduje na to zadanie środki w wysokości 940 747 tys. zł. Zgodnie z informacjami przekazywanymi przez Narodowy Funduszu Zdrowia koszty te w skali 2023 r. będą wyższe z uwagi w szczególności na zakwalifikowanie jako technologie lekowe o wysokiej wartości klinicznej niektórych leków w programie B.12, czyli „Leczenie chorych na chłoniaki B-komórkowe", oraz B.112, czyli „Leczenie chorych na mukowiscydozę". Powyższa zmiana mieści się w maksymalnym limicie kosztów dla tego zadania, który zgodnie z przepisami ustawy o Funduszu Medycznym (art. 33 ust. 1 tej ustawy) wynosi 10% wartości całkowitego budżetu na refundację określonego w planie finansowym NFZ na dany rok. Uwzględniając obecny plan finansowy NFZ na rok 2023, maksymalny limit kosztów realizacji omawianego zadania wynosi ponad 2 000 000 tys. zł.

Drugim elementem, drugim obszarem jest wzrost związany z kosztami świadczeń opieki zdrowotnej udzielonych świadczeniobiorcom poza granicami kraju w ramach zwiększenia o kwotę 18 206 tys. zł – do wysokości 180 586 tys. zł. Jest to związane z potrzebą zapewnienia środków na ten cel również w wysokościach przewidywanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Obowiązujący plan finansowy Funduszu Medycznego przewiduje na to zadanie środki w wysokości 162 380 tys. zł.

Przedstawiając powyższe, uprzejmie proszę pana przewodniczącego i Wysoką Komisję o pozytywną ocenę przedstawionego projektu zmiany planu finansowego Funduszu Medycznego na rok 2023.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Serdecznie dziękuję.

Szanowni państwo, otwieram dyskusję w tym punkcie. Bardzo proszę o zabranie głosu panią przewodniczącą Krystynę Skowrońską.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Po pierwsze, panie przewodniczący, pytanie, dlaczego tylko Komisja Finansów rozpatruje zmianę przeznaczenia tej rezerwy, a nie ma do tego wniosku opinii Komisji Zdrowia. Niewątpliwie wydaje się słuszne przeznaczenie na wskazane we wniosku cele, niemniej jednak ja przypomnę, że realizacja zadań, które są ustawowo przypisane Funduszowi Medycznemu, przebiega niezbyt terminowo w stosunku do zapotrzebowania na rynku. Chcę przypomnieć, że na koniec 2022 r., tak jak mamy podane m.in. w układzie memoriałowym, mieliśmy na koniec 4 700 000 tys. zł plus przychody z bieżącego roku w wysokości 4 400 000 tys. zł, a na koniec, po zmianie, wskazuje się, że pozostanie jeszcze w ramach tego funduszu nierozdysponowana kwota 5 900 000 tys. zł. Wydatki, które zaplanowano po zmianach, to jest kwota 3 300 000 tys. zł. Jeżeli nawet nie budzi wątpliwości potrzeba przeznaczenia tych środków, jak wcześniej powiedziałam, na cele, które państwo wskazywali, to chciałabym poprosić o informację – myślę, że Komisja również jest zainteresowana – jaki państwo macie zamiar, bo to jest plan, a ile tak naprawdę na dzisiaj… Jak na dzisiaj wygląda realizacja tego planu? Bo my mamy roczny plan, a w czerwcu, po tej zmianie, robimy sobie takie bezpieczne rozwiązanie pokazujące ileś wydatków. Ale jak na dzisiaj wyglądają wydatki Funduszu Medycznego? Bardzo bym prosiła o taką informację – nieodlegle. Jeżeli będzie taka deklaracja, to ja uprzejmie poproszę. Będziemy o tym rozmawiać na Komisji Zdrowia, bo to jest niezwykle ważne. Komisja Finansów Publicznych nie zajmowała się szczegółowo sprawą wydatkowania środków z Funduszu Medycznego, ale jest to rzecz ważna i istotna. Chciałabym powiedzieć, że doskonale pamiętamy nieudany start, długie zastanawianie się, przekwalifikowanie, dopisywanie niektórych dodatkowych zadań do Funduszu Medycznego. Te pieniądze powinny być wydatkowane.

Mam jeszcze jedno pytanie. Państwo reprezentujący Ministerstwo Zdrowia w planie finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia zaakceptowali uruchomienie wszystkich rezerw, czyli pełne rezerwy, które są w Narodowym Funduszu Zdrowia, mają być wydatkowane, mają być uruchomione. Poprosiłabym o pełną informację w tym zakresie na piśmie, jak to będzie, gdyby zdarzyły się – bo to mamy w oparciu o szacunki – dodatkowe przychody do funduszu, jeśli by nie były zrealizowane, i czy ten wariant jest wariantem optymistycznym, czy pesymistycznym w zakresie wpływu składki na Narodowy Fundusz Zdrowia i jej wydatkowania. Ja myślę, że Komisji należy się również informacja, dlaczego państwo – bo myśmy opiniowali plan finansowy Narodowego Funduszu Zdrowia – dlaczego… albo jaki był powód, nie dlaczego, jaki był powód uruchamiania wszystkich rezerw, taki planowany, i w jakim trybie one pójdą do placówek ochrony zdrowia. Wiemy, że zadłużenie podmiotów, szpitali wynosi 18 000 000 tys. zł, taki jest przynajmniej szacunek i tak państwo podawali na spotkaniach z samorządami, z organizacjami samorządowymi. Uprzejmie poprosiłabym o udzielenie odpowiedzi na te pytania – bo one się nam należą, a nie tylko taki wycinek – dlaczego, jakie są powody, że nie w pełni jest rozdysponowany, czy przygotowany do rozdysponowania Fundusz Medyczny, bo pozostaną one… Na koniec roku prognozujecie państwo stan w wysokości 5 900 000 tys. zł. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania w tym momencie dyskusji? Nie widzę. Bardzo proszę pokrótce odpowiedzieć, ale też nie kryję, że proszę o odpowiedź na piśmie na pytanie, które zostało skierowane przez panią przewodniczącą, abyśmy uzyskali tę odpowiedź. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Marcin Martyniak:

Szanowny panie przewodniczący, szanowna pani poseł, Wysoka Komisjo, odnosząc się do ostatniego elementu, to znaczy puentującego wypowiedź pani przewodniczącej związaną ze stanem środków na Funduszu Medycznym, na kontach Funduszu Medycznego, chciałbym podkreślić jedną bardzo ważną rzecz, bardzo ważną informację – na ten moment mamy rozpisane konkursy na ponad 6 300 000 tys. zł, w związku z powyższym ta kwota musi być zabezpieczona również w ramach bieżącego funkcjonowania funduszu. Na ten moment dokładnie – o ile dobrze pamiętam, wczoraj – zakończył się obieg siedmiu pierwszych uchwał z subfunduszu infrastruktury strategicznej, komponentu pediatrycznego, na kwotę 1 800 000 tys. zł. Te umowy dosłownie zaraz będą podpisywane, myślę, że jeszcze w tym miesiącu, w związku z powyższym naprawdę prosiłbym, patrząc również przez pryzmat subfunduszu modernizacji podmiotów leczniczych, konkursu rozpisanego na szpitalne oddziały ratunkowe na kwotę ponad 750 000 tys. zł, zwrócić uwagę na to, że wszystkie te umowy będą podpisywane w tym roku, w związku z powyższym będzie to korygowało stan, o którym była łaskawa wspomnieć pani przewodnicząca, stan środków Funduszu Medycznego. Jeśli chcemy porozmawiać o dodatkowych elementach związanych z wydatkowaniem środków Funduszu Medycznego, oczywiście jak najbardziej służę taką informacją, możemy porozmawiać o RDTL-u, możemy porozmawiać o technologiach lekowych, o leczeniu dzieci w ramach świadczeń bezlimitowych, o liczbie tych pacjentów, którzy byli objęci taką opieką, o kwotach z tym związanych, nie ma z tym jak najbardziej żadnego problemu, natomiast wydaje mi się, że nie jest to tematem dzisiejszego posiedzenia, tak samo jak wydaje mi się, że nie jest tematem dzisiejszego posiedzenia kwestia dotycząca rachunku finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia. Oczywiście ja poproszę pana dyrektora Dzięgielewskiego, który nadzoruje Narodowy Fundusz Zdrowia, o odniesienie się do drugiej części pytania, natomiast, jeśli pani przewodnicząca rzeczywiście widzi taką potrzebę, żeby rozmawiać na temat wydatkowania Funduszu Medycznego w tym szerszym wymiarze – bo teraz, mówiąc kolokwialnie, przedstawiłem z lotu ptaka, jakie mamy najbliższe działania – to myślę, że jak najbardziej jesteśmy gotowi do tego, żeby taką dyskusję prowadzić.

Panie przewodniczący, jeśli mógłbym prosić pana dyrektora Dzięgielewskiego o odpowiedź na drugą cześć pytania pani poseł.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Jak najbardziej. Bardzo proszę, panie dyrektorze. Później jeszcze pani przewodnicząca, bo widzę, że się zgłasza, ale najpierw rzeczywiście wysłuchajmy odpowiedzi pana dyrektora.

Dyrektor Departamentu Lecznictwa Ministerstwa Finansów Michał Dzięgielewski:

Panie przewodniczący, pani przewodnicząca, szanowni posłowie, jeżeli chodzi o część drugą, czyli finanse Narodowego Funduszu Zdrowia, ogólnie rzecz biorąc, określiłbym ściągalność składek w tej chwili jako optymistyczną. Oczywiście konkretne dane udostępnię na piśmie, przygotujemy odpowiedź; umówimy się, jeżeli chodzi o konkret. Natomiast pamiętajmy, że w tej chwili zostały ogłoszone zmiany finansowania, jeżeli chodzi o dzień 1 lipca i o przeszacowanie związane z rekomendacją prezesa AOTMiT, która została przyjęta do realizacji, tak że w związku z tym zwiększą się wydatki Narodowego Funduszu Zdrowia. Nie ukrywamy, że liczymy na to, że poprawi się sytuacja szpitali, o których mówiła pani przewodnicząca. Tak że bardzo dokładnie przygotuję całą rozpiskę, ale jeżeli chodzi o ściągalność składek, to wydaje się, że budżet nie jest zagrożony i że to idzie w dobrą stronę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, mam przed sobą plan finansowy Funduszu Medycznego na bieżący rok. W części B pokazujecie państwo stan funduszu na koniec roku. Na koniec roku pozostawiacie państwo w tej pozycji kwotę 5 900 000 tys. zł. Proszę o wyjaśnienie, skoro rozdysponowujecie fundusz, to pozostanie na nim – a państwo powinni przewidzieć, strategicznie rozpisać konkursy – wysokość środków, która zostanie przeznaczona na to, tak aby… Jest wpisana liczba, która zostanie, czyli ogłoszone konkursy, na które pójdą środki, to jest pierwsza rzecz, o której pan mówił, ale na koniec roku w tej części C funduszu pozostanie nierozdysponowane 5 900 000 tys. zł. Proszę objaśnić, na co jest przeznaczona ta kwota, bo jednak nie realizujecie, zostanie 5 900 000 tys. zł pomimo rozpisanych konkursów. Ja rozumiem, że jeżeli państwo planujecie strategicznie, to w innych pozycjach ujęliście wydatki rozpisanych konkursów.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Proszę, oddaję głos, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MZ Marcin Martyniak:

Szanowny panie przewodniczący, szanowna pani poseł, Wysoka Komisjo. Nie do końca jestem w stanie zgodzić się z tym, co pani przewodnicząca powiedziała. Mianowicie biorąc pod uwagę wymiar wieloletnich programów, które są realizowane i które stanowią największą alokację konkursów, które mamy… Bo 2 500 000 tys. zł na konkurs onkologiczny oraz 3 100 000 tys. zł na konkurs pediatryczny to są środki, które są i będą wydatkowane w ramach umów z wykonawcami. W związku z powyższym zasymulowanie całości alokacji, która byłaby potrzebna w tym roku, jest działaniem, które ma również jakiś wymiar szacunkowy. Natomiast chciałbym również zwrócić uwagę na to, że przy scenariuszu, w którym podpisujemy umowy z beneficjentami w tym roku i w tym roku spływają pierwsze faktury rozliczeniowe, one będą skutkowały tym, że ten stan, o którym pani przewodnicząca powiedziała, będzie się zmniejszał, będzie miał efekt kuli śnieżnej i w roku kolejnym również kolejne setki tysięcy złotych… milionów, przepraszam, a nawet miliardów, będą również schodziły z tego stanu. Jeśli popatrzymy na symulację – bo rozumiem, że pani przewodniczącej również chodzi o symulację na lata przyszłe – jeśli rozpiszemy sobie kolejny zasób 4 000 000 tys. zł, który będzie dodatkowym zasobem uzupełniającym stan Funduszu Medycznego w roku 2024 i 2025, to jesteśmy w takim momencie, w którym w roku 2024 i 2025 całość tej alokacji jest skonsumowana i jest przeznaczona m.in. właśnie na konkursy, które są aktualnie rozstrzygane i w ramach których podpisywane są umowy, a finalnie również konkursy, które są planowane przez Ministerstwo Zdrowia w ramach realizacji instrumentu Funduszu Medycznego.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ostatnie i już kończę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

W takim razie bardzo proszę syntetycznie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, nie zgadzam się z panem. Wolno mi. Chcę panu powiedzieć… Pan powiedział, że realizowany… Nie mamy wiedzy, jak to będzie wyglądało w perspektywie kilku kolejnych lat. Pozostaje 5 900 000 tys. zł. Poproszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Poproszę, bo to nie wynika… W ten sposób nie planuje się inwestycji. Przynajmniej w planie finansowym państwo nie ujęli tego albo brakuje do tego objaśnień. Ja wiem z ustawy o Funduszu Medycznym, jakie będą przychody.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca.

Czy jeszcze gwoli uzupełnienia? Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Marcin Martyniak:

Myślę, że jeśli poproszono o udzielenie odpowiedzi na piśmie, to oczywiście ustosunkujemy się do tego, natomiast puentując, naprawdę chciałbym pokazać, że 5 900 000 tys. zł jako stan środków Funduszu Medycznego na ten rok, na koniec 2023 r. w planie finansowym versus niemal 7 000 000 tys. zł planowanych alokacji konkursowych, również rozpisanych w tym roku, przy założeniu naszych symulacji na rok 2023 i lata kolejne pokazuje, że to jest rozsądne działanie, które jednak ma pewien racjonalny wymiar.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chce mnie pan przekonać, że bez dokumentu, rozpisania na przyszły rok i kolejne lata mam podjąć decyzję, my mamy podjąć decyzję. Państwo pokazali kawałeczek kartki. Nie mamy pełnej informacji. Tak naprawdę wniosek jest niepełny. Pozostanę przy własnym zdaniu. Gdybyście państwo planowali strategicznie wydatki w kolejnych latach, pokazali przychody versus ewentualnie wydatki w innych latach, objaśnienie, to może moglibyśmy się z tym zgodzić, ale niekoniecznie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, bardzo dziękuję za wypowiedź. Myślę, że odpowiedź została udzielona. Poprosimy jeszcze o doprecyzowanie odpowiedzi…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Byłam bardzo grzeczna przy tym.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, podchodzę do tego z najwyższym uznaniem.

Poprosimy również o uzupełnienie na piśmie zgodnie z prośbą.

Szanowni państwo, czy są jeszcze jakieś uwagi do tej części porządku? Nie widzę. Tym samym zamykam dyskusję w tym punkcie.

Pozwolę sobie przedstawić państwu treść propozycji opinii z druku nr 294 Komisji Finansów Publicznych do ministra zdrowia w sprawie zmiany w planie finansowym Funduszu Medycznego uchwalonej na posiedzeniu 13 czerwca 2023 r. „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2023 r. rozpatrzyła wniosek ministra zdrowia z dnia 26 maja 2023 r. dotyczący zmiany w planie finansowym Funduszu Medycznego na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Medycznego na 2023 r. przedstawione we wniosku".

Szanowni państwo, czy są uwagi do takiej treści opinii? Nie widzę. Tym samym uważam, że opinia z druku nr 294 została przyjęta.

Szanowni państwo, powrócimy do punktu drugiego z pierwotnego porządku dziennego. Jest już z nami pan minister Sebastian Skuza. Witam serdecznie, panie ministrze. Myślę, że możemy już w tym momencie przejść do realizacji punktu: zaopiniowanie wnio-

sku ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2023 r. Panie ministrze, oddaję panu głos. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych oraz w związku z wnioskiem szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 189 700 tys. zł pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa poz. 44 – Dofinansowanie realizacji niektórych zadań kontynuowanych. Środki te byłyby przeznaczone na finansowanie w 2023 r. zobowiązań w zakresie utworzenia, utrzymywania rezerw unijnych w ramach projektów „Rozwój i utrzymanie zdolności rescUE w zakresie schronienia w Polsce" oraz „Rozwój i utrzymanie zapasów CBRJ rescUE w Polsce" w części dotyczącej podatku VAT jako tzw. wydatku niekwalifikowanego oraz zapewnienia prefinansowania. Aktualny poziom rozdysponowania rezerwy celowej w poz. 44 pozwala na zmianę przeznaczenia środków z tej rezerwy na wymieniony cel i w pełni pokryje zapotrzebowanie zgłaszane we wniosku szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Serdecznie dziękuję, panie ministrze.

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Szanowni państwo, czy są jakieś pytania do tej części? Jest pytanie ze strony pani przewodniczącej Krystyny Skowrońskiej. Oddaję głos.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, po pierwsze, jak tak się liczy wydatki i udział w rezerwie, 20% wydatków kwalifikowanych i z prefinansowania, i VAT, to znaczy, że będą realizowane projekty ogółem na 400 000 tys. zł. Jakie wydatki będziecie państwo realizować? W tym wniosku, w pana opinii do tego wniosku wskazuje się na budowę sześciu miasteczek kontenerowych. Chciałabym się zapytać: jaki będzie tryb zamówień tych miasteczek? Gdzie państwo będziecie realizowali to przedsięwzięcie i kto nadzoruje to przedsięwzięcie?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Oddaję głos, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ja mogę tutaj powiedzieć tylko w kwestii nadzoru nad agencją. To jest pod auspicjami prezesa Rady Ministrów. Myślę, że na pytania konkretne, szczegółowe, jeżeli by pan przewodniczący pozwolił, to może odpowiedziałby przedstawiciel KPRM-u i pan prezes RARS, którzy są z nami.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie.

W takim razie czy pan prezes zechce zabrać głos? Bardzo proszę.

Prezes Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych Michał Kuczmierowski:

Dzień dobry. Do usług. Michał Kuczmierowski.

Zakładam, że podobne pytania będą padały w części, którą my będziemy przedstawiać, czyli zmianę planu finansowego, więc być może uprzedzając właśnie te kwestie, w tej chwili odpowiem trochę szerzej. Jako Rządowa Agencja Rezerw Strategicznych nie opieramy się tylko na przychodach budżetowych w realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem rezerw strategicznych, ale również aktywnie poszukujemy środków z innych źródeł, w tym z budżetu Komisji Europejskiej. W ramach tych działań, również doceniając rezultaty działań Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, zostały przyznane Polsce środki na realizację trzech dużych projektów o łącznej wartości – rozpisanej na dwa lata do przodu – ok. 2 000 000 tys. zł. Są to trzy projekty, które zostały tutaj przedstawione. Pierwszy, o którym wspomniała pani przewodnicząca, czyli budowa zaplecza miasteczek kontenerowych dla uchodźców – tutaj założeniem jest wspieranie osób, które uciekają w sytuacjach kryzysowych z Ukrainy. Ten projekt również będzie rozpoczynany w ramach tych środków. Drugi projekt to jest zabezpieczenie ewakuacji medycznej

na rzecz Unii Europejskiej. Ewakuacja medyczna będzie wiązała się z zapewnieniem wyposażenia i gotowości na dyżurach samolotów, które będą wypożyczane, dzierżawione od LOT-u. Samoloty będą mogły być przygotowane w krótkim czasie, 6 godzin, i w ciągu 12 godzin zadysponowane do wylotu łącznie z załogą i zespołem medycznym. Zespół medyczny będzie w ramach zespołu pomocy humanitarno-medycznej, który jest nadzorowany przez KPRM. Te samoloty będą mogły zapewnić ewakuację medyczną w sytuacjach kryzysowych na terenie Unii Europejskiej lub na terenie całego świata – w przypadku kiedy Unia Europejska i rząd Polski zdecyduje o tym, aby takie zadanie było realizowane. Trzeci projekt to jest projekt rezerwy związanej z CBRN, czyli zabezpieczeniem sprzętu ratownictwa chemiczno-biologiczno-radiacyjno-nuklearnego. Jest to sprzęt, który również będzie strategiczną rezerwą Unii Europejskiej, będzie utrzymywany w Polsce przez Rządową Agencję Rezerw Strategicznych i który w sytuacji kryzysowej, na terenie Unii lub tam, gdzie Unia razem z polskim rządem zdecyduje, że to powinno być wysłane, tam ta rezerwa będzie przekazywana, dysponowana. Jest to sprzęt wysokospecjalistyczny dla ratowników, którzy pełnią funkcję w systemie reagowania kryzysowego Unii. W związku z tymi działaniami przedstawiamy projekt zmiany planu finansowego i również zadysponowania tej rezerwy 20% środków na tzw. wkład własny, który zostanie rozliczony, zwrócony po rozliczeniu całego projektu, koszt VAT-u, który jest ponoszony już przez państwa w ramach realizacji takich projektów. Natomiast wszystkie koszty kwalifikowane, koszty związane z budowaniem tych kompetencji, z budowaniem zdolności są refinansowane przez Unię Europejską – 80% prefinansowanych, 20% refinansowanych. Tak że część tych środków, które tutaj mamy w tej chwili, będzie mogła być zadysponowana w terminie późniejszym na inne zadania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, czy są jeszcze jakieś pytania?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Poproszę na piśmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja poproszę o odpowiedź na piśmie, bo mówimy o kwocie 2 000 000 tys. zł, o współpracy z LOT-em. Poproszę na piśmie.

Prezes RARS Michał Kuczmierowski:

Nie, pani przewodnicząca, mówimy o 2 000 000 tys. zł na całość projektu.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Rozumiem.

Prezes RARS Michał Kuczmierowski:

Współpraca i właściwie wynajem samolotu to jest cząstkowa kwota, która w ramach tego projektu będzie…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ależ jasne, ja zrozumiałam, ja zrozumiałam. Ale pan mi nie odpowiedział na pytanie dotyczące miasteczka kontenerowego, jak będą rozdysponowane środki na poszczególne zadania.

Prezes RARS Michał Kuczmierowski:

Mniej więcej 400 000 tys. zł na miasteczko, a 400 000 tys. zł na zdolności. Pozostała kwota na CBRN. W takim razie przedstawimy na piśmie harmonogram całego projektu, wszystkich tych projektów, harmonogram na najbliższe lata oraz alokację środków na poszczególne zadania. Jest to informacja niejawna, w związku z tym będziemy mogli ją przedstawić…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Dobrze. Proszę nam przedstawić specjalnym trybem.

Prezes RARS Michał Kuczmierowski:

…w zwykłym trybie. Tak jest.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jeszcze jedno – żeby było w tej informacji, ile pozostanie środków po uruchomieniu tej rezerwy.

Prezes RARS Michał Kuczmierowski:

Środki są zaplanowane do wydatkowania w 100%.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, nie. Ta rezerwa w poz. 44 cała ulegnie rozwiązaniu?

Prezes RARS Michał Kuczmierowski:

To już, przepraszam, nie jest do mnie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chodzi mi o to, jaka pozostanie kwota na rezerwie 44 po przeznaczeniu tych środków.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, czy są jeszcze jakieś uwagi do tej części? Nie widzę. Tym samym pozwolę sobie zaproponować państwu treść opinii z druku nr 295 Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej, uchwalonej na posiedzeniu 13 czerwca 2023 r. „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2023 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów z dnia 31 maja 2023 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 189 700 tys. zł z rezerwy celowej w poz. 44 – Dofinansowanie realizacji niektórych zadań kontynuowanych zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia ww. kwoty dla Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na finansowanie w 2023 r. zobowiązań z zakresu utworzenia i utrzymania rezerw unijnych w ramach projektów «Rozwój i utrzymanie zdolności rescUE w zakresie Schronienia w Polsce» oraz «Rozwój i utrzymanie zapasów CBRJ rescUE w Polsce»”.

Czy są uwagi do takiej treści propozycji opinii? Nie widzę. Tym samym uważam ją za przyjętą.

Proszę państwa, przechodzimy do realizacji punktu…

Sekretarz Komisji Monika Biała:

Jest jeszcze druga rezerwa w części 44.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rzeczywiście, mamy drugą cześć w rezerwie 44. Panie ministrze, w takim razie oddaję głos. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zgodnie z postanowieniami art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych oraz w związku z pismem ministra klimatu i środowiska z 2 czerwca uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 1 400 000 tys. zł pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa z poz. 44 – Dofinansowanie realizacji niektórych zadań kontynuowanych. Powyższe środki byłyby przeznaczone dla ministra właściwego do spraw energii na sfinansowanie uzasadnionych kosztów realizacji zadań wynikających z polecenia prezesa Rady Ministrów wydanego decyzją z 13 lipca 2022 r. z późniejszymi zmianami. Podstawą prawną do sfinansowania zadań objętych poleceniem prezesa Rady Ministrów jest art. 7b ust. 2 ustawy o zarządzaniu kryzysowym, zgodnie z którym wykonywanie zadań objętych poleceniem wydanym w stosunku do określonego rodzaju podmiotów następuje na pod-

stawie umowy zawartej z podmiotem przez ministra kierującego działem administracji rządowej albo szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i jest finansowane ze środków budżetu państwa z części budżetowej, której dysponentem odpowiednio jest albo minister albo szef kancelarii premiera. Aktualny poziom rozdysponowania rezerwy celowej pozwala na zmianę przeznaczenia, a dokonanie zmiany przeznaczenia nie spowoduje zakłóceń realizacji w 2023 r. zadań, na które pierwotnie zaplanowano środki przedmiotowej rezerwy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

O głos poprosiła pani poseł Zofia Czernow. Bardzo proszę. Oddaję głos.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam wiele wątpliwości do tego wniosku, po pierwsze – natury bardziej ogólnej. W tej chwili, że tak powiem, bardzo dynamicznie rozwiązujemy wszystkie rezerwy w budżecie. Najpierw rząd bronił się, że te rezerwy są niezbędne, kiedy mówiliśmy, że należałoby się zastanowić, jaki poziom rezerw należy pozostawić w budżecie, a teraz na każdym posiedzeniu Komisji jest po kilka wniosków o rozwiązywanie rezerw, a szczególnie cieszy się zainteresowaniem rezerwa w poz. 44 – Dofinansowanie realizacji niektórych zadań kontynuowanych. To jest ogólne.

A teraz szczegółowe. Po pierwsze – to uwaga również ogólna – dostajemy materiały w ostatnim momencie. Nie ma warunków, żeby dokładnie przeczytać i zapoznać się z liczbami, które tu się proponuje. Kiedy zaczęłam się zastanawiać, co to znaczy, że ta bardzo wysoka rezerwa 1 400 000 tys. zł jest przeznaczona na sfinansowanie uzasadnionych kosztów realizacji zadań wynikających z polecenia prezesa Rady Ministrów, to na końcu niemalże tego wniosku okazało się, że to są zakupy węgla. Mam pytanie: czy to są dokonane zakupy węgla i wszelkie wydatki związane z tym zakupem, a więc sortowanie, przesiewanie itd., czy też to są zakupy, które będą miały miejsce? Bo w tej chwili chyba nie są najważniejsze zakupy węgla. Chciałam również zapytać, bo sytuacja w Odrze z dnia na dzień bardzo się pogarsza, czy również z tej kwoty 1 400 000 tys. zł są przewidziane jakieś kwoty na zapobieganie tym bardzo niebezpiecznym sytuacjom, które mają miejsce w całej rzece Odra. To polecenie premiera dotyczące węgla kamiennego absolutnie wymaga szczegółowego wyjaśnienia. Bardzo proszę o wyjaśnienie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

O głos poprosiła jeszcze pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Przyłączając się do pytań pani poseł Zofii Czernow, chciałabym jednak, panie ministrze… pan jest i te dwa wnioski rozpatrujemy, poprzedni i ten z rezerwy 44, to może pytanie lepiej byłoby zaadresowane do pana ministra w tej sprawie. Ale mam pytanie: ile jeszcze wniosków zostanie rozdysponowanych z rezerwy, kiedy one wpłyną? I ta sprawa zakupu węgla. Chciałam zapytać: komu trzeba będzie zapłacić? Ile węgla nie sprzedano? Państwo piszecie w jednej z pozycji „wartość niesprzedanego węgla”, która to wartość przy jego sprzedaży przez spółki pomniejszy zobowiązania Skarbu Państwa. Czyli ile węgla nie sprzedano? Czy wszystkie zobowiązania wobec samorządów zostały zrealizowane? Tak naprawdę nam by się należała pełna informacja, jak wygląda bilans zakupu węgla na zaopatrzenie. O ten bilans to ja poproszę na piśmie, a na te pytania uprzejmie poproszę pana ministra o udzielenie odpowiedzi. Myślę, że to nie na piśmie. Jak ta sprawa związana z węglem bilansuje się na dzień dzisiejszy?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Było wiele pytań, począwszy od węgla, kończąc na Odrze. To, na co jest pan w stanie odpowiedzieć w tym momencie, panie ministrze, gorąco proszę o to, a pozostała część odpowiedzi na piśmie. Oddaję głos, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Myślę, że w szczegółach to odniosą się przedstawiciele Ministerstwa Klimatu i Środowiska, niemniej jednak ja może pozwolę sobie odpowiedzieć na pytania, które są w moim zakresie. Te działania i zmiana przeznaczenia środków dotyczyłaby już poniesionych kosztów, nie zakupu nowego węgla, tylko działań, które już były podjęte na polecenie premiera w roku 2022…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ależ oczywiście, tak to interpretowałam.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, pozwólmy wypowiedzieć się panu ministrowi, dobrze?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Takie pytanie też zadała, z tego co ja zrozumiałem, pani poseł Zofia Czernow, jakich rzeczy to dotyczy. Nie są to środki przeznaczone na przeciwdziałanie problemom, które pojawiają się na Odrze. Z samego uzasadnienia to nie wynika. Obecnie nie kojarzę kolejnych jakichś wniosków, które są, można powiedzieć, w kolejce do zmiany przeznaczenia rezerwy w poz. 44. Wszystkie, które były, zostały przekazane do Komisji Finansów Publicznych do rozpatrzenia. Ten termin jest do połowy października, niemniej jednak na dzień dzisiejszy nie identyfikuję jakichś kolejnych wniosków do tej rezerwy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Poproszę jeszcze o zabranie głosu panią poseł Krystynę Skowrońską, a następnie pana posła Dariusza Rosatiego.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja się chciałam przypomnieć, panie ministrze, bo pan nie odpowiedział na żadne moje pytanie. Na żadne postawione, zgłoszone pytanie nie otrzymałam odpowiedzi.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Może odpowiedzi udzieli… Właśnie to, co powiedziałem, udzieliłem odpowiedzi w swoim zakresie, zgodnie z wiedzą, jaką posiadam w tym obszarze. Poprosiłem, żeby przedstawiciel ministerstwa klimatu, wnioskodawca odniósł się bardziej szczegółowo do pytań, jeżeli pan przewodniczący pozwoli.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa, bez wątpienia…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, nikt nie odpowie na pytanie, ile jest jeszcze wniosków do tej rezerwy. Czy pan minister ma złożone wnioski?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Pani przewodnicząca, odpowiedziałem, że na obecną chwilę nie identyfikuję takich wniosków. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Padła już odpowiedź.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Dobrze. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Co do resortu klimatu, myślę że zostanie uzupełniona ta wypowiedź.

Pan poseł, pan prof. Dariusz Rosati. Bardzo proszę.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Panie ministrze, jak rozumiem, jest to wniosek o uruchomienie kwoty 1 400 000 tys. zł na pokrycie kosztu zakupu węgla dokonane na podstawie decyzji premiera sprzed roku?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Tak.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Czyli rok temu premier podjął decyzję, nie mając źródeł finansowania, czy też były jakieś inne źródła finansowania, które nie zostały wykorzystane? Na jakiej podstawie premier podjął decyzję, nie mając środków w budżecie i nie prosząc Sejm o dokonanie odpowiednich zmian, jeśli chodzi…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Naruszył dyscyplinę…

Poseł Dariusz Rosati (KO):

…o finansowanie tych ekstra zakupów? My pamiętamy tę decyzję, to były decyzje związane z awaryjnymi dostawami węgla do Polski. My mamy cały szereg zastrzeżeń do tego, czy to było potrzebne, czy nie było potrzebne. Ostatecznie pamiętamy te działania rządu, najpierw ustalenie cen maksymalnych, potem okazało się, że będzie dopłata do węgla, potem był dodatek węglowy. Pan na pewno wie, więc proszę wyjaśnić, na jakiej podstawie została podjęta decyzja premiera, jeśli chodzi o finansowanie w ubiegłym roku? Jestem zdumiony, że wracamy do sfinansowania tego dopiero po 12 miesiącach.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie ministrze, oddaję głos. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jak już powiedziałem, to było polecenie premiera, który w czasie kryzysu na podstawie ustawy o zarządzaniu kryzysowym ma prawo scedowania pewnych działań na podmioty. I tak zostało to zrobione, zostało scedowane na spółki. Niemniej teraz dopiero jest wniosek i prośba o płatności. Z tego co pamiętam te podmioty to były spółki Węglokoks i PGE. Teraz wystąpiono o przekazanie środków na podstawie wniosku ministra klimatu, co jest realizowane.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pan prof. Rosati zadał interesujące pytanie. Po pierwsze, na podstawie jakiej decyzji i zarządzenia prezesa Rady Ministrów firmy, spółki podejmowały decyzję, że kupują węgiel i poniosą z tego tytułu straty? Przede wszystkim z tego tytułu jest to powód do poniesienia straty. Czyli pan premier powiedział tak: kupujcie, niezależnie za ile, jak poniesiecie stratę w przyszłości…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, już…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

To jest interpretacja – jak pan premier robi wielokrotnie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

To jest nadinterpretacja.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, to nie jest nadinterpretacja.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

To jest nad-, nadinterpretacja. Wskazałbym na „nad".

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

To jest wyjaśnienie mechanizmu, czyli: kupujcie, nie ma pieniędzy, braknie wam pieniędzy, musicie to pokryć ze swoich… Jak to wygląda w rachunku finansowym na koniec roku? Jak? To są zobowiązania, należności? Jak sobie zapisali? Przecież pan minister doskonale wie, jak powinno wyglądać sprawozdanie finansowe spółki. Proszę nam powiedzieć, która spółka i ile otrzyma pieniędzy z rezerwy i kiedy będzie ona uruchomiona?

Kto podejmował takie decyzje? Wszędzie, jak jest jakakolwiek dyspozycja, to muszą być zagwarantowane środki. Ktoś to popełnił, albo prezes Rady Ministrów, albo rząd naruszył dyscyplinę finansów publicznych. Nie bardzo to widzimy, ale spółki, pomimo że to są spółki Skarbu Państwa, działały na szkodę spółki, jeżeli nie miały zapłaconych środków za określone działania, za określone zakupy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, sama sobie pani w dużej mierze odpowiedziała na pytanie, które sama pani zadała.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

No ale kto poniesie odpowiedzialność?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

No ale wie pani…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

No, skwitowanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Skwitowanie jest takie, że właściciel wydał polecenie swoim spółkom. Sama pani powiedziała przed chwilą, że to są spółki Skarbu Państwa.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

No ale działa niezgodnie z kodeksem spółek handlowych i niezgodnie…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

No niezgodnie, no to już…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, ale również mówimy o trybie nadzwyczajnym…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

No co, mamy przyklepać?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie – o trybie nadzwyczajnym, o którym powiedział pan minister. Proszę bardzo…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

W nadzwyczajnym myśmy się spotykali ileś razy od lutego, od ubiegłego roku.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Na litość boską, czy może pani nie wchodzić w każde słowo, które się wypowiada?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Mogę nie wchodzić, ale w tym…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Fajnie. Jestem zobowiązany.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Cieszę się, ale jeżeli pan będzie próbował interpretować, że nie popełniono błędu…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Ale to w żaden sposób nie koresponduje z…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

…to się z tym nie zgodzę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

To w żaden sposób nie koresponduje z tym, co pani powiedziała 15 sekund temu, czyli że pani nie wchodzi. Albo tak, albo tak. No…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Proszę bardzo. Ja skończyłam.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo pani dziękuję.

Panie pośle, bardzo proszę. Oddaję głos.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Mogę jeszcze, panie przewodniczący? Może żeby zmierzać do końca tej dyskusji, to ja bym poprosił przedstawicieli Ministerstwa Klimatu i Środowiska, bo to pytanie nawet nie jest do pana ministra, tylko pismo jest od pani minister Moskwy, prawda? Też jest to śmieszne, że ona się węglem w ogóle zajmuje, no ale OK. Tu jest odniesienie do decyzji premiera z 13 lipca ubiegłego roku, ale żeby nam może oszczędzić troszkę pracy, poprosimy o dostarczenie, przesłanie nam treści tej decyzji, jak rozumiem, ze wszystkimi ewentualnie uzupełniającymi dokumentami, z których będzie wynikało, jak pan premier wyobrażał sobie sfinansowanie tych zakupów w lipcu rok temu, tak żebyśmy mogli się zorientować, czy doszło do finansowania w sposób zgodny z prawem – to jest to, o czym mówiła pani przewodnicząca Skowrońska – czy to było jakieś krótkookresowe wspomaganie tych zakupów przez spółki, którym trzeba teraz oddać pieniądze, na jakich to jest warunkach itd. Jednym słowem, potrzebny nam jest ten dokument. Zwracam się do przedstawicieli Ministerstwa Klimatu i Środowiska o przesłanie nam pilnie kopii tej decyzji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, czy są jeszcze jakieś uwagi w dyskusji?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Głosujemy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rozumiem pana profesora.

Najpierw pozwolę sobie przytoczyć treść opinii, pani przewodnicząca, a dopiero potem będziemy głosować, a nie najpierw głosować nad czymś, czego nie usłyszeliśmy.

Treść opinii z druku nr 296 Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej, uchwalonej na posiedzeniu 13 czerwca 2023 r.: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2023 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów z dnia 12 czerwca 2023 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 1 400 000 tys. zł rezerwy celowej w poz. 44 – Dofinansowanie realizacji niektórych zadań kontynuowanych zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia ww. kwoty dla ministra właściwego dla spraw energii, tj. ministra klimatu i środowiska, na sfinansowanie uzasadnionych kosztów realizacji zadań wynikających z polecenia prezesa Rady Ministrów wydanego w dniu 13 lipca 2022 r. z późniejszymi zmianami".

Czy są uwagi do treści opinii?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Głosujmy. Głosujemy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, są uwagi, w takim razie przechodzimy do głosowania nad treścią opinii. Bardzo proszę koleżanki i kolegów pracujących zdalnie o przygotowanie się do głosowania nad treścią opinii, którą przytoczyłem, z druku nr 296. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem opinii z druku nr 296? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 37 posłów. Za było 24, przeciw – 13, nikt się nie wstrzymał. Tym samym opinia z druku nr 296 uzyskała akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Proszę państwa, przechodzimy do realizacji pierwotnego punktu czwartego. Punkt trzeci został już wcześniej omówiony. Tym samym przechodzimy do zaopiniowania wnio-

sku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmiany w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2023 r. Oddaję głos panu ministrowi Ryszardowi Bartosikowi. Panie ministrze, oddaję głos. Panie ministrze, czy słyszymy się? Widzieliśmy się przed chwilą. Widzę panie dyrektor z Ministerstwa Rolnictwa. Czy słyszymy się w tym momencie?

Dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Agnieszka Kłódkowska-Cieślakiewicz:

Tak, my się słyszymy. Szef był, ale zniknął nam. Myślę, że dołączy do nas.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Tak, zniknął nam. To prawda. Panie ministrze, czy słyszymy się?

Sekretarz Komisji Monika Biała:

Nie ma.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

To mam gorącą prośbę do pań dyrektor. Czy są panie w takim razie w stanie przedstawić propozycję wniosku?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Powinien być pan minister.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Powinien być, ale zakładam, że za sekundkę do nas dołączy, pani przewodnicząca. Wszyscy widzieliśmy przed chwilą na ekranach pana ministra. Coś się stało, że to połączenie zostało zerwane.

Czy pani dyrektor jest w stanie nam przedstawić merytorycznie treść tego wniosku?

Dyrektor departamentu MRiRW Agnieszka Kłódkowska-Cieślakiewicz:

Tak, będę mogła.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

To serdecznie proszę.

Dyrektor departamentu MRiRW Agnieszka Kłódkowska-Cieślakiewicz:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, we wniosku skierowanym do Komisji Finansów Publicznych zostały przedstawione szczegóły dotyczące zaproponowanych zmian w planie finansowym Zasobu Własności Skarbu Państwa na 2023 r. Zmiany w planie wynikają m.in.: ze wzrostu stanu środków na początek okresu w wyniku wpłaty do budżetu państwa z tytułu nadwyżki środków finansowych oraz w wyniku zwiększenia zasilenia Funduszu Rekompensacyjnego oraz zwiększenia kwoty planowanych do udzielenia przez KOWR pożyczek w wysokości 445 000 tys. zł, zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 9 maja 2023 r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy o transporcie kolejowym. Udzielone pożyczki mogą być przeznaczone na zakup środków do produkcji rolnej, w tym nawozów i środków ochrony roślin, lub na skup, przechowywanie lub przetwarzanie produktów rolnych.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, uprzejmie dziękuję za umożliwienie mi zreferowania powyższego planu – czy zmian w planie – oraz proszę o wydanie pozytywnej opinii, jeśli chodzi o zmianę w planie Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, pani dyrektor.

Widzimy się w tym momencie już z panem ministrem… Widzieliśmy się, chciałem powiedzieć. Widzimy się z panem ministrem. Czy również się słyszymy? Dzień dobry, panie ministrze. Witam serdecznie.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Dzień dobry. Bardzo przepraszam i proszę panią dyrektor o przedstawienie…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Już została przedstawiona…

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

…i proszę o przyjęcie wniosku.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie, panie ministrze.

Tym samym otwieram dyskusję w tym punkcie. Pani poseł Zofia Czernow, a następnie pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, to już jest trzecia zmiana w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Nie to budzi moje zdziwienie, bo zmiany mogą być konieczne, natomiast co innego jest bardzo zastanawiające. Bo, jak dobrze pamiętam, w poprzednich zmianach również zmienialiśmy poz. 1, czyli stan środków na początek roku – czy to jest w ogóle normalne, żeby ciągle wracać do kwoty stanu środków na początek roku i ciągle ją zmieniać, kiedy minęła już połowa kolejnego roku? Czy to nie jest taka wygodna pozycja do zmiany, stan środków na początek roku? Bo wtedy można bardzo dowolnie nimi dysponować. Po prostu dokładnie pamiętam, na Komisji Finansów ta pozycja była już zmieniana. Skąd się biorą takie zmiany, takie liczby, które… W tej chwili nawet nie wiem, czy to jest ostateczna liczba, która przedstawia stan środków na początek roku. Proszę o wyjaśnienie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Panie ministrze, pani dyrektor…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jeszcze ja.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

A, myślałem, że zrezygnowała pani przewodnicząca.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Poproszę panią dyrektor o udzielenie odpowiedzi.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, ja również, tak jak pani poseł Czernow, bo nie możemy przejść obojętnie, że każdorazowo państwo ten stan na początek roku… Kiedy ostatecznie ustalicie, jaki jest stan środków na początek roku? Dzisiaj mamy już 13 czerwca i państwo, tak jak pani poseł powiedziała, po raz kolejny zmieniacie stan środków na początek roku. Kto tam odpowiada za księgowość? Wskazana kwota jest znacząca. No to co, zmiana 452 000 tys. zł, o takiej kwocie mówimy. Pół miliarda… Pół miliona. Nie, pół miliarda. Bo już się można pogubić.

Pół miliarda państwo dzisiaj znaleźliście. Ile jeszcze? No ile? W końcu każdy, kto prowadzi jakiekolwiek sprawozdania finansowe – wreszcie powinniście się państwo doliczyć.

W tym zakresie również chciałam zapytać pana ministra finansów jakie działania podjął pan minister finansów, aby agencje wskazywały stan środków na początek roku w jakimś określonym terminie, bo w tym przypadku, to pan minister akceptuje przy takim wniosku to, co się dzieje, czyli kolejne zmiany. Wreszcie chcielibyśmy jakiejś dyscypliny i odpowiedzialności, również po stronie ministra finansów. Nie możemy się zgodzić na takie procedowanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję za tę uwagę.

Oddaję głos panu posłowi Dariuszowi Rosatiemu. Bardzo proszę.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Ja właściwie w tym samym nurcie, dlatego że stan środków agencji na początek roku powinien być znany w momencie zamknięcia rozliczeń ubiegłego roku, sporządzenia

bilansu i sprawozdania z wykonania planu. Proszę mi wyjaśnić, jakim cudem można w połowie roku stwierdzać, że jednak stan na początek roku, który wynosił pierwotnie 190 000 tys. zł, nagle zostaje zwiększony o 462 000 tys. zł. To znaczy, że dokonaliście państwo tam jakichś przesunięć tych środków. Albo coś wam się zawieruszyło w szufladach na pół miliarda złotych i nie zauważyliście tej kwoty albo od początku kwota otwarcia była po prostu zaniżona z jakiegoś powodu. Szczerze powiedziawszy, to jest zagadkowa sprawa, tym bardziej że to nie zdarza się pierwszy raz, ale już drugi czy nawet trzeci.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Trzeci.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Panie przewodniczący, my nie możemy poprzeć takiego wniosku, nie dlatego, że cele wskazane przez pana ministra rolnictwa i rozwoju wsi są wątpliwe, bo my jak najbardziej popieramy ideę, żeby udostępnić przede wszystkim większą kwotę kredytów i zasilić Fundusz Rekompensacyjny na ten rok, rolnicy potrzebują pewnie tych pieniędzy, ale nie możemy robić tego, mając jakby całkowicie niejasną sytuację w zakresie księgowości w Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa. My byśmy prosili, oprócz tego, że nie jesteśmy w stanie tego poprzeć oczywiście, to prosimy o szczegółową informację dotyczącą gospodarki finansowej w agencji i wyjaśnienie nam tej zagadki, która polega na tym, że w połowie roku okazuje się, że stan początkowy środków finansowych w agencji okazał się o prawie pół miliarda złotych większy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Myślę, że pani dyrektor, ewentualnie pan minister w jakimś stopniu będą w stanie nam wyjaśnić te wątpliwości. Bardzo proszę, panie ministrze, oddaję panu głos.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Bardzo proszę panią dyrektor o udzielenie odpowiedzi na te pytania, jak również panią dyrektor KOWR-u. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję.

Dyrektor departamentu MRiRW Agnieszka Kłódkowska-Cieślakiewicz:

Szanowni państwo, to jest pierwsza zmiana, która dotyczy wzrostu stanu środków na początek roku, tak że nie było na pewno wcześniej żadnych takich zmian. Wynika ona tak naprawdę z nadwyżki, którą jesteśmy w stanie wyliczyć, tak jak pan poseł Rosati powiedział, w momencie, kiedy mamy rozliczenie roku finansowego. Wiadomo, że jest przygotowanie bilansu, przygotowanie wszystkich wyliczeń, które wynikają z różnych pozycji, natomiast tak jak powiedziałam, na pewno jest to pierwsza zmiana i w tym roku na pewno już nie będzie żadnej dodatkowej zmiany, jeśli chodzi o wzrost środków na początek roku.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pół miliarda złotych…

Dyrektor departamentu MRiRW Agnieszka Kłódkowska-Cieślakiewicz:

Oczywiście, jeśli państwo pozwolicie, przekażemy na piśmie państwu taką bardzo szczegółową informację, pani przewodniczącej i oczywiście wszystkim osobom, które pytały o to, jeśli jest taka możliwość, bo to są typowo finansowe i księgowe wyliczenia.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Jest taka możliwość. Tym samym poprosimy wszyscy o to wyjaśnienie, bo…

Poseł Zofia Czernow (KO):

Panie przewodniczący, mogę jeszcze coś powiedzieć?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Tak, oczywiście. Bardzo proszę.

Poseł Zofia Czernow (KO):

My wykazujemy dobrą wolę i chęć rozpatrzenia wniosku na tym posiedzeniu Sejmu, tylko poprosimy o więcej informacji.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Po otrzymaniu dokumentu.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Ja odnajdę wnioski agencji, które w ostatnich czasach były rozpatrywane. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Nie chciałbym się tu przerzucać czy to jest pierwsze. Deklaracja pani dyrektor wydaje mi się też bardzo jasna…

Poseł Zofia Czernow (KO):

Ale to jest napisane, że to przejdzie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Ale nie dotyczy akurat tego obszaru. Ale, proszę państwa, mam nadzieję, że te wszystkie wyjaśnienia, które zostaną nam wszystkim przedłożone na piśmie, w jakimś sensie nas uspokoją, czy tych, którzy mają te wątpliwości.

Czy pan minister finansów będzie się jeszcze odnosił do tego wniosku?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Nie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie. Dziękuję serdecznie.

Czy są dodatkowe jakieś pytania w tym zakresie? Nie ma. Tym samym pozwolę sobie przedstawić państwu treść propozycji opinii z druku nr 297 Komisji Finansów Publicznych do ministra rolnictwa.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Ale niech pan to zdejmie, panie przewodniczący.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale był wniosek o…

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Myślałem, że pan to zdejmie z porządku.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Taki jest państwa wniosek?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak, panie przewodniczący.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Tak, żeby za kilka dni to rozpatrzeć.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

OK.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Po otrzymaniu informacji rozpatrzeć to na jednym z posiedzeń Komisji podczas obecnego posiedzenia Sejmu.

Poseł Jerzy Materna (PiS):

Głosujemy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa, w takim razie przejdźmy do głosowania. Jest część sali podzielona, część chce głosować od razu, część chce wstrzymać się, więc przejdziemy do głosowania. Choć nie, pytanie jest do sekretariatu: to jest chyba decyzja przewodniczącego, jak pamiętam, zdjęcie samej opinii?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Nie, no chcemy… To może być wniosek formalny.

Sekretarz Komisji Ksenia Angierman-Kozielska:
Zmiana porządku?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Wniosek formalny.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Nie, po zmianie porządku wycofanie i zrzucenie jednego z wniosków.

Poseł Dariusz Rosati (KO):
Jednego z punktów na następne posiedzenie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Nie, to jest wniosek formalny i rozpatrujemy…

Sekretarz Komisji Ksenia Angierman-Kozielska:
Trzeba przeprowadzić głosowanie i Komisja podejmie decyzję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
OK. Dobrze.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Tak, decyzję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
To w takim razie, proszę państwa, przechodzimy do głosowania. Tak jak mówię, sala jest podzielona. Kto jest za utrzymaniem treści tego wniosku i głosowanie nad nim w tym momencie? Kto jest za zrzuceniem, zdjęciem z porządku tej Komisji wniosku nr 297? Będziemy przechodzić do głosowania. Proszę o uruchomienie.

Poseł Jerzy Materna (PiS):
Ale w końcu który, pierwszy? Powiedziałeś dwa wnioski.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Nie. Pierwszy wniosek to jest za utrzymaniem. Kto jest za utrzymaniem w porządku obrad tego wniosku?

Poseł Jerzy Materna (PiS):
Teraz konkretnie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Rzeczywiście, można tak to tłumaczyć, tak jak to powiedziałem.

Kto jest za zdjęciem? Kto jest przeciw temu wnioskowi? Przepraszam, być może państwo… Rzeczywiście co innego miałem…

Poseł Jerzy Materna (PiS):
Nic się nie stało.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Muszę być bardziej precyzyjny. Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania. Głosowało 34 posłów. Za było 24, przeciw 10, nikt się nie wstrzymał.

Proszę państwa, tym samym pozwolę sobie przedstawić państwu treść opinii z druku nr 297 Komisji Finansów Publicznych do ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmiany w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, uchwalonej na posiedzeniu 13 czerwca 2023 r.: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2023 r. rozpatrzyła wniosek ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 30 maja 2023 r. dotyczący zmiany w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję zmiany planu finansowego Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2023 r. przedstawioną we wniosku”.

Szanowni państwo, przechodzimy tym samym do głosowania nad tym wnioskiem. Kto jest za przyjęciem?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nic się nie pokazuje.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pomalutku, już.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Coś się zepsuło.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, mamy już możliwość oddania głosu. Kto jest za przyjęciem przytoczonej przed chwilą przeze mnie opinii z druku nr 297? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 37 posłów. Za – 25, przeciw – 12, nikt się nie wstrzymał. Tym samym opinia nr 297 uzyskała akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Proszę państwa, przechodzimy do realizacji punktu piątego porządku dziennego dzisiejszej Komisji. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku prezesa Rady Ministrów w sprawie zmian w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na 2023 r. Oddaję głos pani minister. Pani minister, bardzo proszę.

Dyrektor generalna Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Anna Nałęcz:

Bardzo dziękuję.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stosownie do przepisów art. 21 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych chciałabym przedstawić wniosek o wydanie pozytywnej opinii w sprawie trzeciej zmiany planu finansowego Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na rok 2023.

Zmiana planu w układzie memoriałowym polega na zwiększeniu planowanych przychodów o kwotę 539 371 tys. zł, w tym z zakresu dotacji celowej z budżetu państwa z przeznaczeniem na finansowanie zobowiązań w zakresie tworzenia i utrzymania rezerw unijnych w ramach projektów „Rozwój i utrzymanie zdolności rescUE w zakresie schronienia w Polsce" oraz „Rozwój i utrzymanie zapasów CBRJ rescUE w Polsce" w części dotyczącej podatku VAT jako wydatku niekwalifikowalnego oraz prefinansowania 20% wartości wydatków kwalifikowalnych ze środków rezerwy celowej nr 44 (o tym szerzej było mówione w punkcie drugim dzisiejszego posiedzenia Komisji). 150 000 tys. zł z tytułu pozostałych przychodów – to są środki z Funduszu Pomocy na kontynuację działań związanych z pomocą Ukrainie w ramach planowanej modyfikacji planu finansowego Funduszu Pomocy na 2023 r., 187 000 tys. zł z tytułu otrzymanych przez RARS darowizn rzeczowych i pieniężnych, które będą przeznaczone na cele określone w umowach z darczyńcami, oraz 19 512 tys. zł to środki otrzymane z Unii Europejskiej na utworzenie centrów logistycznych w Polsce na potrzeby łączenia pomocy humanitarnej dla Ukrainy przekazywanej przez kraje unijne.

Zwiększenie planowanych kosztów realizacji zadań o kwotę 537 671 tys. zł, czyli kosztów udostępniania towarów na cele związane z pomocą Ukrainie, w tym z darowizn rzeczowych i pieniężnych oraz kosztów grantów unijnych, oraz przesunięcia w ramach niektórych pozycji kosztów funkcjonowania. Zwiększenie o 1700 tys. zł środków na wydatki majątkowe ze środków własnych RARS z przeznaczeniem na doposażenie RARS w samochody ciężarowe do przewożenia towarów, w tym udostępnianych rezerw strategicznych, oraz modernizację budynku RARS w celu spełnienia wymagań przeciwpożarowych. Powyższa zmiana powoduje zwiększenie wyniku brutto i netto o kwotę 1700 tys. zł. W części B planu finansowego w układzie kasowym dochody wzrosną o 362 371 tys. zł. Wydatki wzrosną również o 362 371 tys. zł. Przedłożona zmiana planu finansowego jest zgodna z przepisami ustawy o finansach publicznych, nie powoduje zwiększenia zobowiązań RARS ani pogorszenia planowanego wyniku finansowego. Zmiana uzyskała pozytywną opinię ministra finansów.

Ponadto w oparciu o przepis art. 21 ust. 4 ustawy o finansach publicznych prezes Rady Ministrów oraz minister finansów wyrazili zgodę, aby w planie finansowym RARS,

po zmianach na 2023 r., wydatki ogółem były wyższe niż dochody ogółem. Bardzo dziękuję i proszę o pozytywne zaopiniowanie przedstawionych zmian w planie finansowym RARS.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, pani minister.

Szanowni państwo, otwieram dyskusję w punkcie piątym porządku dziennego. Czy są pytania? Są. Bardzo proszę, panie profesorze, oddaję głos.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Pani minister, mogłaby pani nam powiedzieć, od jakich innych jednostek sektora finansów publicznych agencja otrzymuje środki? W układzie memoriałowym są to dość spore kwoty, prawie miliard złotych. Kasowo jest to mniej, ale chcielibyśmy wiedzieć, od kogo państwo otrzymujecie środki finansowe albo środki, nie wiem, może również w postaci środków obrotowych, rzeczowych. Jak to jest? Krótko mówiąc, proszę o wyjaśnienie tej pozycji.

Dyrektor generalna KPRM Anna Nałęcz:

Są to środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej, z funduszu covidowego, Funduszu Pomocy Ukrainie…

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Nie, ale z Funduszu Pomocy to jest inna pozycja. Tutaj mamy inną pozycję, jeśli chodzi o Fundusz Pomocy, czyli ten ukraiński fundusz, i również Covid. Ja natomiast pytam o pozycję… Chodzi o część A planu finansowego. Przychody ogółem, część II, poz. 3 – Środki od innych jednostek sektora finansów publicznych.

Dyrektor generalna KPRM Anna Nałęcz:

Przyjęta była również zgoda na pożyczki – i to było w ramach bodajże zmiany drugiej.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

No ale tym zobowiązania nie rosną, pani minister. W planie na 2023 r. po zmianach jest dziewięćset kilkadziesiąt milionów złotych, więc proszę nam powiedzieć…

Poseł Zofia Czernow (KO):

Tam było planowane 23 000 tys. zł.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Tak, a zaczęło się od 23 000 tys. zł, więc proszę nam powiedzieć, od jakich jednostek… Jeżeli pani teraz nie wie, to poprosimy o odpowiedź na piśmie, dobrze?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

To jak są państwo przygotowani?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie. Pani minister, w takim razie poprosimy o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Dyrektor generalna KPRM Anna Nałęcz:

Dobrze, to udzielimy odpowiedzi na piśmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, czy są jeszcze dodatkowe pytania?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Kiepsko to wygląda.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie widzę zgłoszeń, nie słyszę.

Proszę państwa, pozwolę sobie tym samym przedstawić państwu treść propozycji opinii z druku nr 298 Komisji Finansów Publicznych do prezesa Rady Ministrów w sprawie zmian w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, uchwalonych na posiedzeniu 13 czerwca 2023 r.: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2023 r. rozpatrzyła wniosek prezesa Rady Ministrów z dnia

12 czerwca 2023 r. dotyczący zmiany w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na rok 2023. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję zmiany planu finansowego Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na 2023 r. przedstawioną we wniosku”.

Szanowni państwo, czy są uwagi do tej treści opinii?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie ma.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie ma. Tym samym uważam treść opinii z druku nr 298 za przyjętą przez Komisję Finansów Publicznych.

Szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

A plan?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Plan został przyjęty, pani przewodnicząca.

Spotykamy się, jak pamiętam, o godzinie 12:30, dokładnie w tym samym budynku, bodajże piętro wyżej.

Głos z sali:

W sali 312.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Tak, więc serdecznie zapraszam koleżanki i kolegów na posiedzenie Komisji o 12:30.

Dziękuję.